

La politique de cohésion de l'Union européenne et la Hongrie

I. Introduction

Les objectifs des fondateurs de l'Union européenne depuis le début du processus d'intégration européenne visaient à la prospérité économique et l'harmonie sociale en même temps. Malgré les bons résultats dans le domaine de l'intégration économique, se perpétue une différence perceptible entre les régions développées et moins développées de l'Union européenne. Dès le traité de Maastricht, on trouve parmi les buts les plus importants de favoriser le développement harmonieux et équilibré et de renforcer la cohésion économique et sociale.¹ Le terme « cohésion » dans l'Union européenne porte en soi l'objectif stratégique de diminution des différences sociales et régionales.² Ce sont les deux stratégies de diminution, dans lesquelles les mesures ont été prises pour l'intérêt de la cohésion. Avec l'approfondissement de l'intégration, la politique régionale de l'UE est devenue de plus en plus cruciale et elle est finalement entrée dans les politiques communes de l'Union européenne. La politique régionale s'efforce d'améliorer la compétitivité des régions désavantagées, et de créer des circonstances favorables pour le développement.³ Actuellement, la politique régionale de l'UE est financée par les Fonds

1 Kengyel Ákos : Az Európai Unió regionalális politikája, Aula Kiadó Kft, Budapest, 1999, p. 9.

2 Kengyel 1999, 10.

3 Kengyel 1999, 179.

structurels et les Fonds de cohésion, etc. Ces Fonds sont apparus graduellement. Pour réduire les différences régionales, les Fonds structurels ne sont pas suffisants, il faut également harmoniser les autres politiques de l'UE ; et la croissance économique globale est évidemment indispensable.⁴ Ainsi, il s'agit de poser la question suivante : est-ce qu'il est possible de diminuer les disparités régionale dans le cas de la Hongrie ?

II. La Hongrie et la politique régionale de l'UE

II.1. Les objectifs de la politique de cohésion en Hongrie

D'abord, il faut présenter généralement les objectifs stratégiques de la politique régionale de l'UE, parmi lesquels nous distinguons deux grands objectifs : la diminution des différences territoriales et les objectifs des stratégies globales de l'UE comme la stratégie de Lisbonne ou la stratégie Europe 2020.⁵ Les objectifs de ces stratégies sont en premier lieu : l'amélioration de la compétitivité de l'Union, y compris le développement des territoires thématiques.⁶ Concernant le premier but, le moyen (et la métrique) de la diminution des différences territoriales est la division territoriale de l'investissement communautaire qui se concentre sur les régions les moins développées. Par contre, au niveau européen les données sont incomplètes ; cependant nous pouvons constater concernant les investissements étatiques que pendant la période 2000-2006 par exemple, la somme par habitant concernant la compétitivité régionale et l'emploi était plus grande dans les régions en transition

4 Kengyel 1999, 182.

5 Nagy Sándor Gyula – Heil Péter : A kohéziós politika elmélete és gyakorlata : Európai uniós fejlesztési programok-belülről nézve, Akadémiai kiadó, Budapest, 2013, p. 131., consulté le 14 novembre 2015.

6 Nagy – Heil 2013, 131.

que dans les régions de convergence.⁷ Dans le cas de la Hongrie, nous pouvons constater que le niveau de l'investissement étatique était plus élevé dans la région de la capitale ; donc la Hongrie possède un PIB par habitant qui est au-dessous de la moyenne de l'UE.⁸

En revanche, il faut également ajouter que le niveau des investissements qui servent à des fins personnelles est plus élevé dans les régions développées et cela ne fait qu'aggraver encore les différences territoriales. Nous pouvons remarquer qu'il existe plusieurs pays, y compris la Hongrie, dans lesquels la diminution des disparités territoriales est déjà une obligation constitutionnelle, mais dans la plupart de ces pays et en Hongrie aussi, la compétitivité générale était mise en avant pendant la dernière décennie.⁹ La Hongrie met l'accent plutôt sur le développement national dans l'ensemble, cela veut dire la diminution du retard relatif à la moyenne de l'UE ; nous pouvons également remarquer que la portée de la politique pour diminuer les disparités en Hongrie est assez faible.

II.2. Réglementation juridique de la politique régionale en Hongrie

Premièrement, nous devons souligner la loi qui a été acceptée en 1996, et ses éléments les plus importants étaient créés par l'harmonisation du règlement et des recommandations de l'Union. Cette loi définit les valeurs fondamentales relatives au développement régional et s'occupe spécifiquement de l'assurance de l'égalité des chances entre les personnes qui vivent dans les différentes régions et de la création des conditions économiques qui assurent le développement durable de cette région. C'est le concept d'aménagement du territoire national qui contient les objectifs de long terme des aménagements et qui favorise l'harmonisation des initiatives régionales et locales en matière d'aménagement du territoire. Cette loi souligne également qu'on a besoin des institutions avec les compétences convenables pour qu'il y ait prise de

7 Nagy – Heil 2013, 132.

8 Nagy – Heil 2013, 132.

9 Nagy – Heil 2013, 133.

décision au niveau où les problèmes apparaissent. Ce qui peut être intéressant est que cette loi ne définit pas les régions NUTS 2, elle laisse la possibilité aux départements de créer les unions entre plusieurs départements, mais il n'existe que deux exceptions : la capitale et son agglomération ainsi que le territoire du Balaton. Les institutions coordinatrices de l'aménagement territorial au niveau moyen se sont transformées en Conseils de l'aménagement territorial départemental et comme cela, ils équivalent au niveau NUTS 3. *Cette loi était innovante car elle a introduit deux sortes de région : les régions projets-statistiques qui sont les régions semblables pour créer des statistiques régulières et des régions d'aménagement qui sont beaucoup plus faiblement organisées.*¹⁰

Par conséquent, la Hongrie a compris qu'elle doit créer les zones cibles du développement régional et des priorités, et également créer un système d'outils conformément au fonctionnement de la politique régionale de l'UE.

III. L'efficacité de la politique de cohésion en Hongrie

III.1. La politique de cohésion en Hongrie pendant la période de 2007-2013

Grâce aux négociations entre la Commission et les autorités hongroises, on a vu l'apparition d'investissements de la politique de cohésion en Hongrie dans plusieurs domaines. Ces investissements s'adaptent au cadre politique national mais aussi celui général de l'UE et stimulent la croissance économique et la convergence réelle, puis servent les priorités du programme national de réforme pour la croissance et l'emploi ; encore plus important : ils diminuent le rôle central de Budapest en

¹⁰ Kengyel 1999, 172-173.

encourageant le développement endogène des régions grâce à la mobilisation des potentiels de développement sous-exploités.¹¹ Il faut également mentionner que les principaux objectifs du cadre de référence stratégique national sont de maintenir une croissance à long terme et d'augmenter le taux d'emploi.¹² Pendant le processus de négociation, une attention particulière se dirigeait sur la réduction des disparités régionales qu'il faut réaliser par le biais d'un renforcement du rôle des régions hongroises, et en renforçant également la dimension régionale des programmes nationaux. La Hongrie comme un bon élève, s'est engagée à couvrir 70% de ces besoins de financement par le biais de la politique de cohésion, comme prévu dans le programme national de réforme.¹³ Les investissements de cette politique se concentreront sur les infrastructures de transports et sur l'accessibilité des zones clés et en plus près de 30% du budget total au titre de la politique de cohésion (7 milliards euros) sera investi dans ce domaine.¹⁴ Pour montrer l'efficacité de la politique de cohésion en Hongrie, nous pouvons également évoquer le fait que la Hongrie a voulu investir quelque 569,9 millions d'euros du FSE pour améliorer la capacité d'adaptation des travailleurs.¹⁵ Si la Hongrie possède peu d'expérience concernant l'initiative urbaine, elle a conçu et intégré une stratégie de développement urbain avec des objectifs comme le renforcement de la compétitivité internationale du capital, développer six pôles de croissance régionaux dans les villes à forte tradition universitaire et culture scientifique pour contrebalancer le rôle central de Budapest et développer aussi des pôles secondaires dans les villes de taille moyenne et soutenir les villes de petite taille.¹⁶

11 Le site officiel de la Commission européenne sur la politique de la cohésion en Hongrie entre 2007-2013 : http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/official/communic/negotiation/country_hu_fr.pdf, p. 1, consulté le 14 novembre 2015.

12 Ibid., p. 1.

13 Ibid., p. 2.

14 Ibid., p. 2.

15 Ibid., p. 2.

16 Ibid., p. 3.

III.2. La situation de la politique de cohésion pendant la nouvelle période (2014-2020)

Dans l'ensemble, pendant cette nouvelle période, la Hongrie va réaliser 7 programmes opérationnels dans le cadre de la politique de la cohésion, parmi lesquels 4 programmes seront financés par le Fonds européen de développement régional (FEDER) et par le Fonds social européen ; deux autres programmes seront financés par le FEDER et cofinancés par le Fonds de cohésion. La somme totale des investissements de ces Fonds en Hongrie sera à peu près 21,9 milliards d'euros, avec pour la somme la plus élevée, 15 milliards d'euros investis dans les régions les moins développées comme par exemple la région du Nord de la Hongrie (Észak-Magyarország) ; 463,7 millions d'euros seront aussi investis dans la seule région développée, la région de la capitale (Közép-Magyarország)¹⁷. Dans le cadre du nouveau programme de développement qui a été nommé Széchenyi 2020, seront mis en place deux grands programmes opérationnels territoriaux : le programme opérationnel du développement territorial et agglomération (TOP) et le programme opérationnel du Centre de la Hongrie compétitif (Közép-Magyarország) (VEKOP)¹⁸. L'essentiel du programme opérationnel TOP est de garantir le développement économique dans les régions et d'accroître l'emploi et aussi d'établir le cadre des besoins de développement qui sont parmi les compétences municipales et en plus renforcer les communautés locales¹⁹. Ce programme opérationnel essaie de réagir aux exigences des différentes régions et essaie de réaliser les interventions spécifiques et également de soutenir les développements spécifiques qui sont basés sur les sources d'énergies des territoires internes²⁰. Tandis que l'autre programme opérationnel (VEKOP) se concentre sur trois domaines comme par exemple : l'augmentation durable de la compétitivité économique,

17 Le site officiel de la Commission européenne sur la politique de la cohésion en Hongrie entre 2014-2020 : http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/information/cohesion-policy-achievement-and-future-investment/factsheet/hungary_hu.pdf, p. 1., consulté le 14 novembre 2015.

18 Le site officiel du gouvernement hongrois : http://www.palyazat.gov.hu/rop_ih, consulté le 14 novembre 2015.

19 Ibid.,

20 Ibid.,

le développement de l'infrastructure communautaire, le développement de l'environnement social pour stimuler l'employabilité ; autant de dimensions qui rendront possible d'assurer la continuation du développement de la région la plus développée, d'augmenter sa compétitivité²¹.

IV. Conclusion

Pour répondre à la problématique, nous pouvons dire que l'existence de disparités territoriales a été remarquée non seulement en Hongrie mais dans les différents pays de l'Union, ce qui renforce le fait que ces pays ont besoin d'une politique d'aménagement territorial qui réduit ce problème. Pour que les pays comme la Hongrie aient du succès à ce sujet, nous pouvons dire que la politique de cohésion de l'Union peut servir comme base mais cela ne veut pas dire que c'est suffisant, il faut regarder également les expériences des autres pays dans cette situation et suivre peut-être leurs pratiques pour accroître l'efficacité des actions menées. Par contre, nous voyons que la politique régionale essaie en général d'augmenter la compétitivité, objectif apparu en Hongrie également dans le programme opérationnel VEKOP. Nous pouvons également dire que la Hongrie est en bonne voie et restons positifs quant à la diminution des disparités territoriales existant pendant les dernières années.

Bibliographie

KENGYEL Ákos : *Az Európai Unió regionalális politikája*, Aula Kiadó Kft, Budapest, 1999, p. 9-10 ; 172-173 ;179-182., consulté le 14 novembre 2015.

NAGY Sándor Gyula – HEIL Péter : *A kohéziós politika elmélete és gyakorlata : Európai uniós fejlesztési programok-belülről nézve*,

21 Ibid.,

Akadémiai kiadó, Budapest, 2013, p. 131-133, consulté le 14 novembre 2015.

Le site officiel de la Commission européenne sur la politique de la cohésion en Hongrie entre 2007-2013 : http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/official/communic/negotiation/country_hu_fr.pdf, p. 1-3, consulté le 14 novembre 2015.

Le site officiel de la Commission européenne sur la politique de la cohésion en Hongrie entre 2014-2020 : http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/information/cohesion-policy-achievement-and-future-investment/factsheet/hungary_hu.pdf, p. 1., consulté le 14 novembre 2015

Le site officiel du gouvernement hongrois: http://www.palyazat.gov.hu/rop_ih, consulté le 14 novembre 2015.